



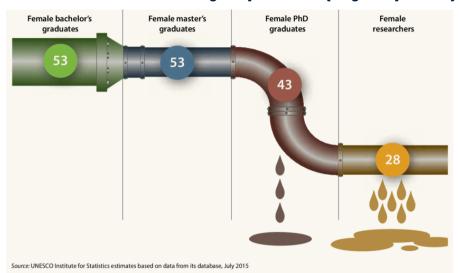
La philosophie féministe de la science

LSC1120A séance 12

(Quelques) Impacts des perspectives féministes

- 1 Exposer les préjugés en matière de formation, d'embauche, de financement, etc.
- 2 Exposer les préjugés dans les théories et la collecte de données
- 3 Aide active à l'élaboration de nouvelles et meilleures connaissances scientifiques

Le "Leaky Pipeline" (tuyau percé)



Il est de plus en plus évident que les jugements des gens sont influencés par des facteurs qui non seulement vont à l'encontre de ce que nous exprimerions verbalement, mais sont d'une certaine manière *inconscients* ou *inaccessibles* pour nous.



Are Emily and Greg More Employable than Lakisha and Jamal? A Field Experiment on Labor Market Discrimination



Les résultats montrent une discrimination importante à l'encontre des noms afro-américains : Les noms blancs reçoivent 50 % de rappels en plus pour les entretiens. Nous constatons également que la race influe sur les avantages d'un meilleur CV. Pour les noms blancs, un CV de meilleure qualité suscite 30 % de rappels supplémentaires, alors que pour les afro-américains, l'augmentation est bien moindre.

Beaucoup de questions philosophiques :

- Cela devrait-il conduire à un scepticisme plus global?
- Sommes-nous moralement responsables de ces préjugés (qui, par définition, échappent au moins en partie à notre contrôle)?
- Devrions-nous essayer de les changer? Comment?

Barbara McClintock (1902-1992)



Levi-Strauss (1930s)

Le village entier partit le lendemain dans une trentaine de pirogues, nous laissant seuls avec les femmes et les enfants dans les maisons abandonnées.

MHC-dependent mate preferences in humans

CLAUS WEDEKIND¹, THOMAS SEEBECK², FLORENCE BETTENS³ AND ALEXANDER J. PAEPKE¹

SUMMARY

One substantial benefit of sexual reproduction could be that it allows animals (including humans) to react rapidly to a continuously changing environmental selection pressure such as coevolving parasites. This counteraction would be most efficient if the females were able to provide their progeny with certain allele combinations for loci which may be crucial in the parasite-host arms race, for example the MHC (major histocompatibility complex). Here we show that the MHC influences both body odours and body odour preferences in humans, and that the women's preferences depend on their hormonal status. Frankle and male students were typed for their HLA-A, -B and -DR. Each male student wore a T-shirt for two consecutive nights. The next day, each female student was asked to rate the odours of six T-shirts. They scored male body odours as more pleasant when they differed from the men in their MHC than when they were more similar. This difference in odour assessment was reversed when the women rating the odours were taking oral contraceptives. Furthermore, the odours of MHC-dissimilar men remind the test women more often of their own actual or former mates than do the odours of MHC-similar men. This suggests that the MHC or linked genes influence human mate choice today.

¹ Abteilung Verhaltensökologie, Zoologisches Institut, Universität Bern, CH-3032 Hinterkappelen, Switzerland

² Institut für Allgemeine Mikrobiologie, Universität Bern, Baltzerstrasse 4, CH-3012 Bern, Switzerland

³ Institut für Immunologie und Allergologie, Inselspital Bern, CH-3010 Bern, Switzerland

At last, science discovers why blue is for boys but girls really do prefer pink

Mark Henderson, Science Editor

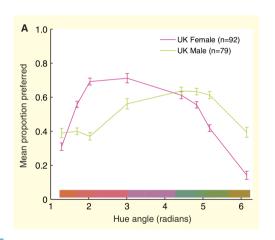
Published at 5:05PM, August 21 2007

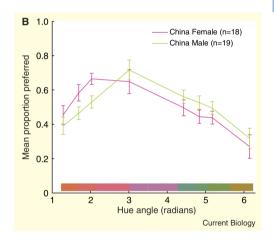
We all know that women like pink and men prefer blue, but we have never really known why.

Now it emerges that parents who dress their boys in blue and girls in pink may not just be following tradition but some deep-seated evolutionary instinct.

Researchers have found that there could be sound historical reasons why women have developed a heightened appreciation of reds and pinks, while men are drawn to blue.









Plus facile d'être publié si une étude dit que :

- Les femmes sont timides et sélectives
- Les hommes sont agressifs et aux mœurs légères
- Les femmes cueillent passivement
- Les hommes chassent activement

Justement parce que ce sont nos normes de genre « traditionnelles ».

L'emérgence de l'agriculture (~2000 BCE)



L'emérgence de l'agriculture (~2000 BCE)



Alison Wylie (1954-)



L'emérgence de l'agriculture (~2000 BCE)

- Avant la domestication des plantes :
 - Les femmes jouent un rôle central dans la cueillette des plantes pour l'alimentation
- Après la domestication des plantes :
 - Les femmes cultivent les plantes pour l'alimentation
- Toutes les explications pour la domestication des plantes :
 - Les femmes **ne sont pas impliqués,** les chamans masculins ou les chefs politiques font tout le travail

Détermination du sexe

L'ancien modèle:

- Il existe un seul « gène maître » sur le chromosome Y qui déclenche la détermination du sexe masculin.
- Par default le fœtus reste de sexe féminin.

D'abord : Critique féministe des théories

- L'ancien modèle ne tient pas compte du fonctionnement du développement ovarien
- Les processus masculins sont automatiquement considérés comme les plus intéressants et les plus pertinents
- Le sexe ne se resume pas à une opposition claire entre mâle et femelle, biologiquement parlant

Deuxièmement: Les preuves scientifiques

- D'autres gènes semblent être impliqués dans la voie de signalisation
- Le présumé « gêne maître » SRY ne produite même pas toujours des mâles
- SRY n'est pas largement conservé chez tous les mammifères

Troisièmement: Les biologistes féministes

- L'attribution de qualités masculines à SRY nous fait ignorer des preuves contradictoires
- Le chromosome Y lui-même est considéré comme « masculin » et « agressif », et il doit être « activateur » de la voie de signalisation plutôt qu'un participant passif
- Et le chromosome X ne peut rien apporter, car c'est le chromosome femelle passif

Quatrièmement : La critique du genre comme standard

Les chercheurs et chercheuses commencent à absorber ces critiques féministes et à agir en conséquence, même sans le faire explicitement. Ils reconnaissent que la science du genre *a des conséquences sociales*.

Au cours des vingt-cinq dernières années, la critique du genre a interagi avec d'autres facteurs, notamment les progrès technologiques, les découvertes de nouveaux gènes et une remise en question plus large des théories du « gène maître » dans le domaine de la biologie du développement. Néanmoins, la contribution de la critique du genre a été significative. (Richardson)

L'idée

La critique du genre nous a amené enfin **aux meilleures théories** scientifiques.

Qu'est-ce qui se passe?

Quatre façons de penser l'existence de ces exemples historiques (Okruhlik) :

- 1 l'empirisme féministe la science n'est pas à la hauteur de ses propres idéaux; il s'agit de préjuges qui ont interféré avec la « bonne » méthode scientifique
- épistémologie des points de vue ("standpoint") les revendications de connaissances dépendent en partie de la personne qui les émet; nous devons donc intégrer davantage de points de vue pour faire une meilleure science

Qu'est-ce qui se passe?

- 3 postmodernisme féministe accepter une pluralité irréductible de récits alternatifs sur la façon dont le monde est, nie la possibilite d'une science universellement applicable
- retour à la relation science-valeurs analyser ces cas en termes du rôle des valeurs non-épistémiques dans la science

L'objectivité scientifique

Problème potentiel : Est-ce que l'introduction de ces perspectives ou points de vue explicitement politiques va à l'encontre d'une **objectivité scientifique**?

Helen Longino (1944-)



L'objectivité comme projet social

- Le fait que la science soit objective découle du fait qu'il s'agit d'une entreprise sociale. Et la caractéristique principale de cette entreprise sociale est la *critique conceptuelle de groupe*.
- La science doit avoir (et a) des moyens de critique, des normes partagées, et une réponse de la communauté à la critique.
- Mais pour révéler au grand jour les présupposés cachées de la science, il faut impliquer un grand nombre de points de vue différents.
- Alors, la diversité est en fait une exigence pour l'objectivité de la science.