

La santé et la pathologie

LFILO 2202
séance 2

Problème de traduction

disease : What to do?

maladie? *pathologie*?



Pathologies et autres choses

- Pathologie vs. « intervention médicale »
- Pathologie vs. *pathology* (pathologie sens strict)
- Pathologie vs. risque
- Pathologie vs. blessure
- Pathologie vs. handicap
- Pathologie vs. santé (santé « simple » et santé « positive »)



Position « naturaliste »

Notre idée de pathologie vient en même temps des jugements scientifiques ou empiriques (de la physiologie humaine) **et, éventuellement,** des jugements normatifs (du comportement ou de l'épanouissement humain)



Position « naturaliste »

- 1 Est-ce que les jugements dites « biologiques » sont *aussi* chargés des critères normatifs?
- 2 Comment les deux types de jugements sont-ils *liés*?
- 3 Les jugements normatifs de le bien-être humain peuvent-ils aussi être *objectifs* ou *scientifiques*?



Position « constructiviste »

Notre idée de pathologie vient **seulement** de nos jugements normatifs par rapport aux vies humaines (normes sociétales, comportements « utiles », épanouissement et la vie bonne, etc.)



Position « constructiviste »

- 1 Est-ce qu'il existe une théorie de « fonction propre » qui n'est pas normative ?
- 2 Est-ce que la catégorie de « pathologie » sert pour autre chose que le contrôle social ?



Naturalisme vs. constructivisme

Est-ce qu'un scientifique peut décrire—sans regardant aucune culture humaine, sans sachant si quelqu'un les considère comme « mauvais » ou pas—les états physiques qui correspondent à une pathologie?



Naturalisme vs. constructivisme

Notre pratique (historique et contemporain) a souvent passé d'une condition qu'on méprise (d'abord) à un processus biologique qui la sous-tend. Est-ce que ça implique (ou soutient) la vérité du constructivisme ?



Naturalisme vs. constructivisme

Peut-être on aimerait argumenter que c'était *un erreur* de dire que la homosexualité ou l'hystérie étaient des « pathologies ». Mais si le concept n'est que constructiviste, *elles l'étaient*, parce que c'est comme ça qu'on les a jugé à l'époque.

Pour le constructiviste, il faut plutôt argumenter contre la faiblesse des valeurs éthiques derrière ces jugements.



Naturalisme vs. constructivisme

On appelle « malade » plein de gens qu'on ne croit « mal » et *vice versa*.
Donc il doit y avoir *quelque chose* de distinctif par rapport à la pathologie.

Une large majorité des philosophes pensent qu'il n'est pas possible de dresser cette distinction sans faisant appel à la dysfonction (et, donc, au naturalisme).



Naturalisme nuancé

Le concept de pathologie est-il comprise de quelque chose *en plus* d'une dysfonction physiologique ?



Naturalisme nuancé

Boorse : Non.

- 1 La *classe de référence* est une classe naturelle d'organismes ayant un *design* fonctionnel uniforme; c'est-à-dire un groupe d'individus d'âge et de sexe identiques au sein d'une espèce.



Naturalisme nuancé

Boorse : Non.

- 1 La *classe de référence* est une classe naturelle d'organismes ayant un *design* fonctionnel uniforme; c'est-à-dire un groupe d'individus d'âge et de sexe identiques au sein d'une espèce.
- 2 Une *fonction normale* d'une partie ou d'un processus, pour les membres de la classe de référence, est sa contribution statistiquement typique à la survie et à la reproduction individuelles.



Naturalisme nuancé

- 3 La santé pour un membre de la classe de référence est la *capacité fonctionnelle normale* : la disponibilité qu'a chaque partie interne de l'organisme pour accomplir ses fonctions normales à des occasions typiques avec, au minimum, un niveau d'efficacité typique.



Naturalisme nuancé

- 3 La santé pour un membre de la classe de référence est la *capacité fonctionnelle normale* : la disponibilité qu'a chaque partie interne de l'organisme pour accomplir ses fonctions normales à des occasions typiques avec, au minimum, un niveau d'efficacité typique.
- 4 Une *pathologie* est un type d'état interne qui altère la santé, c'est-à-dire réduit une ou plusieurs des capacités fonctionnelles en dessous du niveau d'efficacité typique. (Boorse, 85-86)



Pathologies « universelles »

Si *chaque personne* souffert d'une pathologie d'au moins un certain niveau (e.g., caries dentaires), alors le *niveau typique* implique un peu de cette pathologie, et donc elle n'est plus une pathologie.



Pathologies « volontaires »

Si quelqu'un baisse leur niveau de performance d'une fonction de façon volontaire (e.g., stérilisation), est-ce qu'ils ou elles se donnent une pathologie?



Naturalisme nuancé

Revenons : Le concept de pathologie est-il comprise de quelque chose *en plus* d'une dysfonction physiologique ?



Naturalisme nuancé

Wakefield : Oui, on ajoute un composant normatif.

Je défends l'idée qu'un trouble pathologique est un dysfonctionnement préjudiciable, où « préjudiciable » est un terme évaluatif qui repose sur des normes sociales, et « dysfonctionnement » un terme scientifique renvoyant à l'échec d'un mécanisme mental à réaliser la fonction naturelle pour laquelle il a été façonné par l'évolution. (Wakefield, 127)



Naturalisme nuancé

Tous les deux s'appuient sur un concept de *fonction biologique*, *fonction physiologique*, ou *fonction médicale*, qui doit (1) être bien fondé biologiquement, et (2) prendre en compte la variabilité des parties dans l'état normale.



Naturalisme vs. phénoménologie

Où se trouve le *sentiment d'être sain ou malade dans le monde*?



Est-ce que le concept est utile ?

Hesslow : Non. On tente d'améliorer la condition des patient·e·s. Peu importe s'ils souffrent « d'une pathologie » ou non. Les questions sont : Veulent-ils améliorer leur condition ou pas, et sommes-nous en mesure de le faire ? Voulons-nous payer pour telle ou telle genre d'amélioration, comme décision politique ?

Ces questions n'exigent pas de théorie de « pathologie » philosophique.



Est-ce que le concept est utile ?

Lange : Oui. On utilise le concept de pathologie d'expliquer les symptômes des personnes à partir d'autres symptômes, exactement comme on utilise d'autres concepts scientifiques pour faire des prédictions et des inférences.

