

# Questions de révision

Pr. Pence

LFIL02202 (Éthique biomédicale), 3 septembre 2024

Les questions qui suivent sont préparées afin d'être utile pour vous dans votre révision de la matière du cours pour l'examen de mi-parcours. L'examen sera tiré de **la matière couverte** par ces questions, mais **pas forcément dans exactement la même forme** de question. Donc elles indiquent ce que vous devez réviser, mais **il ne sera pas utile du tout de mémoriser des réponses à ces questions**. Elles sont divisées selon les sujets de chaque séance du cours.

**Vous êtes permis-e-s** (et même encouragé-e-s) de travailler ensemble en groupe pour discuter les réponses à ces questions.

Pour plusieurs questions, je n'ai pas mis « et évaluez, selon vous, quelle approche, théorie, définition etc. est éthiquement le plus prometteuse », mais il doit être entendu que je demanderai votre opinion et argumentation personnelle dans l'examen, pas simplement une récapitulation des cours ou des lectures.

## Introduction

1. Qu'est-ce que le lien entre l'expérimentation humaine et le développement de l'éthique biomédicale ? Comment est-ce que le premier se trouve applicable au dernier, malgré leurs différences apparentes ?
2. Quels sont les quatre principes de principisme ?
3. Les défenseurs de principisme pointent à quels avantages ?
4. Quels sont quelques désavantages potentiels du principisme ?
5. Comment peut-on voir des liens entre les quatre principes de principisme et d'autres questions de l'éthique normative ?

## La santé et la pathologie

1. Quelles sont les deux positions extrêmes par rapport à la définition de la santé et la pathologie ? Offrir au moins un argument simple et une objection simple pour chacune.
2. Qu'est-ce que la proposition de Wakefield pour arriver à une position hybride entre les deux ?
3. Selon vous, est-ce qu'un concept de santé/pathologie est enfin utile, ou pas ?
4. Quelles autres questions dans l'éthique biomédicale peuvent trouver des réponses différentes selon nos définitions de la santé et la pathologie ?

## Paternalisme, confidentialité

1. Quelle relation décrit Jaunait entre le paternalisme et la philosophie politique ?
2. Quels avantages et défauts pourriez-vous imaginer suite à une position soit totalement paternaliste, soit totalement en faveur de l'autonomie des patient-e-s ?

## Autonomie, consentement, euthanasie

1. Qu'est-ce que le consentement éclairé ? Expliquer brièvement pourquoi il a tant de poids dans la bioéthique contemporaine.

2. Décrire quelques empêchements potentiels à la liberté du consentement qui peuvent être importants pour l'éthique biomédicale.
3. Comment assurons-nous qu'un acte de consentement soit légitime dans le contexte de l'euthanasie ?
4. Est-ce qu'on perd quelque chose en passant de l'autonomie dans un sens plus large au consentement éclairé comme façon d'« opérationnaliser » l'autonomie dans le contexte médical ?

## **Philosophie du handicap**

1. Discuter de quelques cas marginaux du handicap, là où on n'est pas certain s'il s'agit d'un handicap, une pathologie, ou une mode de vie.
2. Selon quelques modèles du handicap, qu'est-ce que la relation entre la déficience d'un-e patient-e et leur handicap ?
3. Quels changements dans la relation patient-e/médecin pourriez-vous envisager afin de prendre en compte les perspectives du handicap et/ou de la maladie chronique ?

## **Justice et distribution des ressources**

1. Décrire deux positions possibles par rapport à la distribution de ressources rares, et comparer quelques avantages et désavantages des deux.
2. Quelles sont les différentes façons de décrire le droit à la santé ou aux soins de santé ?

## **Éthique de la recherche**

1. Décrire l'enjeu éthique le plus important, selon vous, par rapport aux essais cliniques.
2. Pourquoi disons-nous que le calcul éthique d'un essai clinique est très différent dans le contexte d'une personne enceinte ?
3. Comment devrions-nous considérer la question de la rémunération des sujets pour la recherche biomédicale ?