

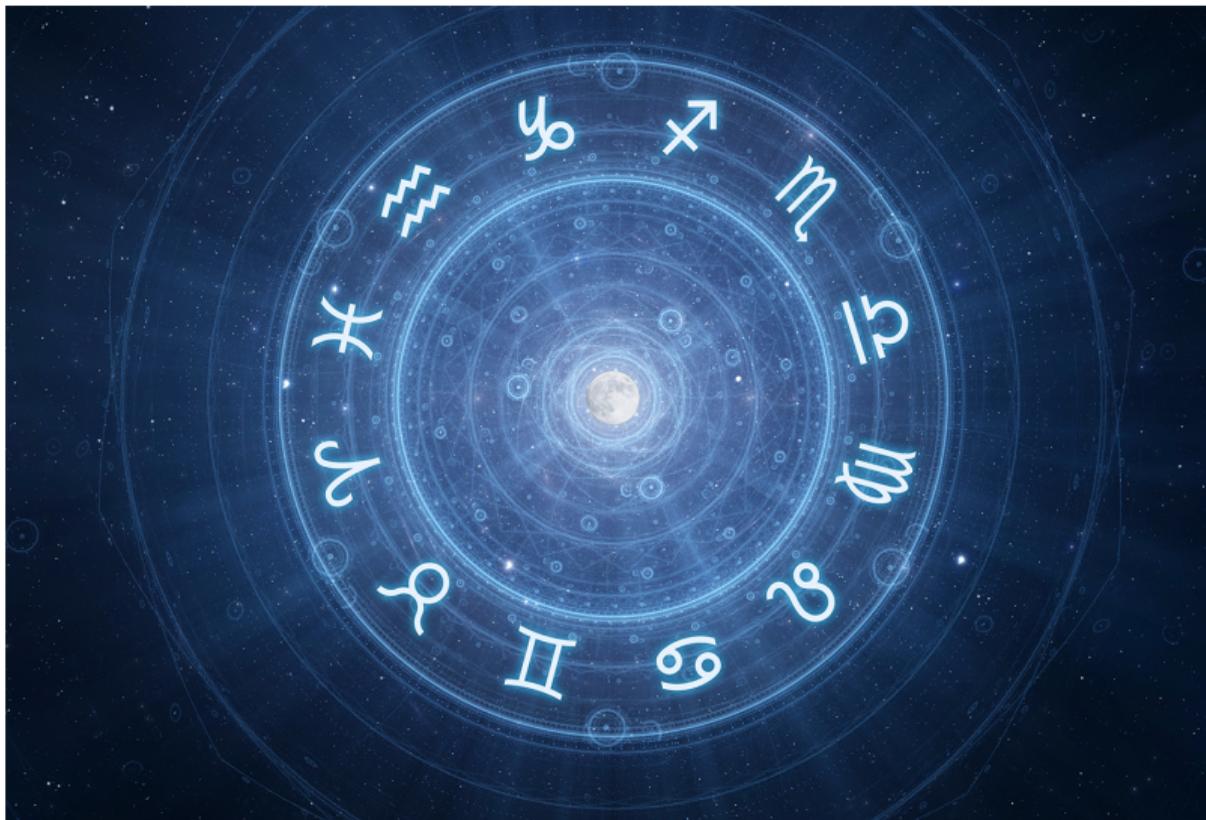
La science et la pseudoscience

LFILO 1220
séance 25

Sourcier



Astrologie



L'astrologie babylonienne



Alchimie



L'alchimie de Newton

Lapis Philosophicus cum suis rotis elementalibus.

Femina melancholica.

Femina melancholica.

Femina pituitosa.

Femina
pituitosa.

Masculina
cholera.

Masculina
cholera.

Masculina
sanguinea.

1. This is black.
2. This is green.

The clouds about 2 are blue.

The rays of y great star as also those of the little ones are each of them the one half yellow y other half red.

About y great star is written ~~Masculina~~ Prima Materia. The circle on which y

great star is as also those upon which are y lesser stars hath the ground red. But y borders or rings about y lesser stars & which bear y characters of y seven planets are yellow.

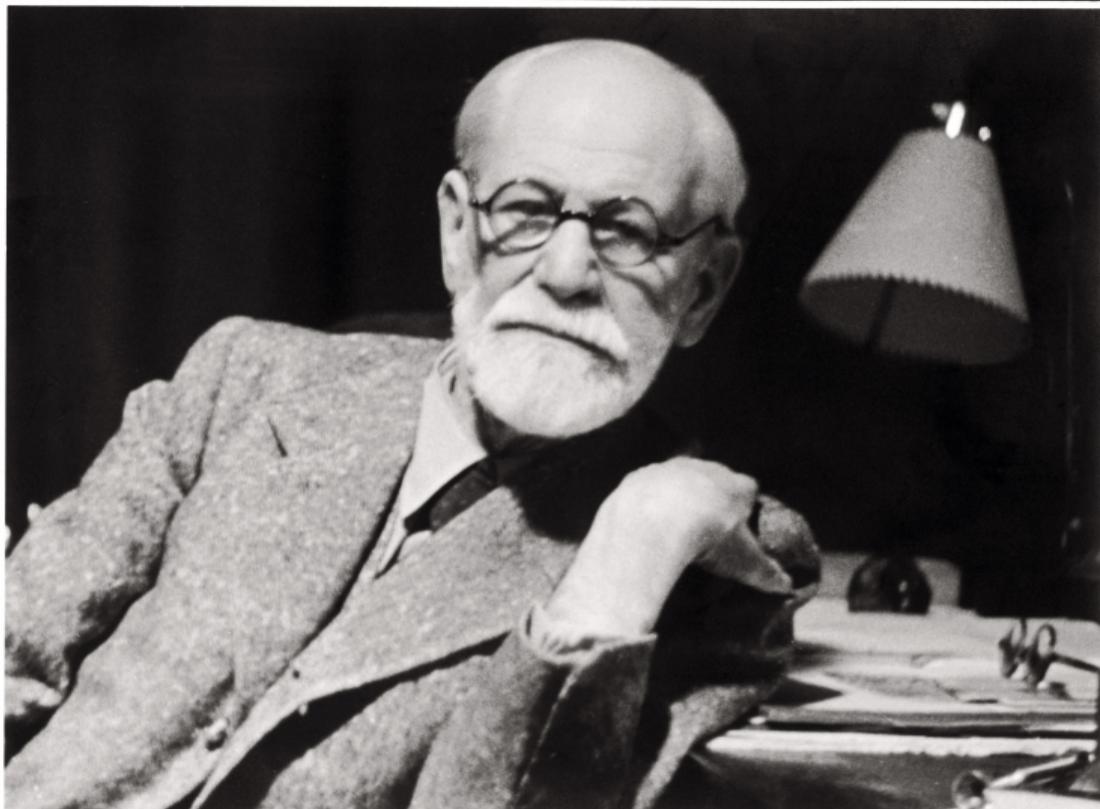
Homéopathie



Créationnisme



Psychanalyse



Des questions à poser

- ❶ Cette distinction est-elle éternelle, ou relatif à un moment donné?
- ❷ Qu'est-ce qu'on fait avec les sciences humaines?
- ❸ Une pseudoscience doit-elle « se prendre pour une science »?
- ❹ Faut-il avoir des « théories » ou « doctrines » pseudoscientifiques?



Karl Popper (1902-1994)

distinguer science et pseudoscience, tout en sachant pertinemment que souvent la science est dans l'erreur, tandis que la pseudoscience peut rencontrer inopinément la vérité (1963)



Le falsificationnisme de Popper

Ce qui distingue la science de la non-science est que les sciences proposent des énoncés particuliers qui peuvent être falsifiés par des tests expérimentaux. Les sciences sont alors confirmées en subissant, et réussissant, ces tests.



Résolution des énigmes kuhnien

La résolution des énigmes dans la science distinguent la science de la non-science. L'astrologie, par exemple, ne voit pas ses problèmes comme des énigmes.



Les « programmes de recherche » de Lakatos

Les sciences sont les disciplines qui créent des programmes de recherche à long terme qui offrent des nouvelles prédictions des phénomènes qui sont ensuite confirmées. Les pseudosciences soit n'offrent pas de telles prédictions, soit leurs prédictions ne sont pas confirmées au fil du temps.



Les normes épistémiques de Merton

Les sciences sont les disciplines qui :

- 1 Soumettent leurs énoncés aux critères établies et impersonnelles;
- 2 Sont le fruit d'une collaboration en groupe et donc appartiennent à la communauté;
- 3 Ont des processus en route qui sont censés éliminer les motivations idéologiques ou personnelles de leurs membres; et
- 4 Permettent de l'examen approfondi et impersonnel des croyances des autres membres de la communauté.



Critères pluralistes

- ① *Croyance en autorité* : Un groupe de personnes a une capacité spéciale de savoir ce qui est vrai ou faux
- ② *Expériences impossibles à répéter*
- ③ *Exemples triés sur le volet* : Exemples utilisés qui ne sont pas représentatifs du cas général
- ④ *Pas de volonté de tester*
- ⑤ *Négligence d'information contraire*
- ⑥ *Subterfuge intégré* : Tous les tests potentiels ne sont pas des véritables tests; ils confirment toujours la théorie
- ⑦ *Explications abandonnées sans remplacement* : La pseudoscience abandonne beaucoup de notre connaissance actuelle sans offrant un remplacement, affaiblissant alors notre compréhension du monde

Définition synthétique de Hansson

Un énoncé est pseudoscientifique si et seulement si :

- ❶ Il se rapporte à une question relevant du domaine de la science au sens large (le critère du domaine scientifique).
- ❷ Il souffre d'un manque de fiabilité si important qu'il est complètement impossible de s'y fier (le critère du manque de fiabilité).
- ❸ Il fait partie d'une doctrine dont les principaux partisans tentent de donner l'impression qu'elle représente la connaissance la plus fiable sur son sujet (le critère de la doctrine déviante).

